GPU 支援ライブラリを用いた準リアルタイム 波動光学シミュレーション Near-Real time Wave-Optical Simulation by GPU-Assisted Library

○_{寺口} 功,松島 恭治

^OIsao Teraguchi and Matsushima Kyoji

関西大学 システム理工学部 電気電子情報工学科 Department of Electrical and Electronic Engineering, Kansai University E-mail: teraguchi@laser.ee.kansai-u.ac.jp

A GPU-assisted C++ programming library for wave-optical simulation, named CudaWaveField library (CWFL) is presented. The CWFL is designed for close cooperation with WaveField library (WFL) used for the same purpose but designed for simulation using multi-core CPUs. The CWFL make it possible to execute numerical propagation even faster than that executed only by the WFL. Moreover, we developed WaveField graphics library (WFGL) that allows us to view the temporal development of simulated wave-fields in real-time. These libraries make it easy to produce Windows application software in wave-optics.

1. はじめに

GPUを汎用計算に応用し、計算時間の短縮を図るアプローチは現在広く用いられている.これは波動光 学においても例外ではなく、我々も昨年発表した Wave Field Tools¹⁾を拡張し、波動光学的計算を GPU 支援 するライブラリ CudaWaveField を開発し、報告している²⁾. CudaWaveField は WaveField が持つ様々な関数 の中でも、計算負荷が高く時間がかかる処理を高速に処理する事に特化しており、計算機合成ホログラム (CGH)の合成やディジタルホログラフィ(DH)の再生計算等のシミュレーションに不可欠な、FFT やシフテ ッド角スペクトル伝搬法、シフテッドフレネル伝搬法、回転変換等の様々な波動光学的計算を高速に行う 事を可能にする.しかし、このバージョンの CudaWaveField は旧バージョンの CUDA に対応しており、複 数の GPU による並列処理が出来ない等の幾つかの問題を抱えていた.そこで本研究では、CudaWaveField を改良してマルチ GPU に対応し、より高い性能を発揮する事を目指した.また、計算は高速に行えても、 その結果を画像ファイルとして出力しなければ見る事が出来ず、パラメータを変化しながらリアルタイム に光波の変化を見る事は難しいという問題があった.そこで本研究では更に、WaveField および CudaWaveField に対応し、光波複素振幅分布を可視化して計算結果を簡単かつリアルタイムに表示する事

を可能とする拡張ライブラリ WaveField Graphics Libraryを開発した. これらのライブラリの特徴は,

- ◆ 光波シミュレーションに関する広汎な関数を実装 した WaveFIeld ライブラリとのシームレスな連携
- ◆ 煩雑な GPU 処理をカプセル化し、GPU の利用を簡 単化
- ◆ シミュレーションの計算時間の大半を占める伝搬 計算等が CPU 処理の WaveField に比べて高速
- ◆ マルチ GPU 対応
- ◆ DirectX/OpenGL を用いているため, GUI アプリケー ションとの親和性が高い

等がある.以下, CudaWaveField ライブラリおよび WaveField Graphics Libraryの構成,機能および性能につ いて報告する.

2. ライブラリの構成

波動光学的計算に用いるツール群を WaveField Tools と呼んでいる. WaveField Toolsの構成をFig.1 に示す. 破線の範囲が本研究で付加した部分である. 今回, 改 良された CudaWaveField Lib.は WaveField Lib.と Compute Capability 2.0 以上の GPU および, CUDA4.0 に



Fig.2 The architecture of WaveField Tools.

Table 1	Specifications	of	the	computer	used	to
	measure performance of the library.					

	-	•
OS	Windows7 x64	orofessional
CPU	Core i7 970 @3	.2GHz
Memory	24GB DDR3	
GPU 0	GeForce GTX58	30
GPU 1	Tesla C2070	

よって構成される.ここで,WaveField Graphics Lib.はWaveFieldやCudaWaveFieldが処理している複素振幅分布オブジェクトを可視化し,DirectXやOpenGLを通して画面に直接表示する機能を提供している.

3. 改良型 CudaWaveField の性能

FFT の計算時間と、代表的な伝搬計算法として帯域制限角スペクトル法³⁰の計算時間を測定した結果を Fig.2 に示す.また、使用した計算機の仕様を Table 1 に示す.ここで、WaveField は CPU の論理 8 コアを 全て並列に使用した.また、CudaWaveField は 2 種類の GPU において測定を行った.なお、サンプリング 数の単位は 1K = 1024 点である.

(A)から,8K×8K サイズのFFT で
WaveField が 678ms, CudaWaveField で
GTX580を用いた場合が56ms,C2070を
用いた場合が84msとなっており,CPUの
論理8コアをフルに使用しても,GPUは
約10倍高速であることがわかる.(B)の帯
域制限角スペクトル法でもほぼ同じ結果
となっている.

(C)は 100 回の FFT を WaveField (8 コア 並列)で行った場合、CudaWaveField を用 いて GPU 0 のみで処理した場合, GPU 0 と GPU 1 の両方を用いて並列的に処理し た場合について測定を行った結果である. この結果から, 8K × 8K では CPU が 68 秒であるのに対し, GTX580 のみを使用し た場合が 5.69 秒となり, GTX580 と C2070 を両方稼働させた場合は 4.20 秒となった. これより GPU を複数備えたマシンでは, GPU を並列駆動すると性能が向上できる 事がわかる.しかし、規模が大きくなる 程その効果が小さくなっている. これは 異なる GPU を用いた事が原因であると考 えられる. すなわち, C2070 のほうが GTX580 より処理能力が低いため、C2070 がボトルネックとなって効率が落ちてい るものと推測される.

4. おわりに

GPU 支援波動光学計算ライブラリ CudaWaveField の改良を行った.また,計 算結果をリアルタイムで表示し,グラフ ィカルなアプリケーションの作成を容易 にする WaveField Graphics Library を開発 した.本ライブラリや、ベースとなった WaveField ライブラリ,また CGH のため の Polygon Source Library 等は下記サイト にて配布している.

http://www.laser.ee.kansai-u.ac.jp/WaveField Tools/

文献

1) 松島: OPJ2010 予稿集, 9aC2(2010).

2) 寺口: 第5回新画像システム・情報フォトニクス研究討論会講演予稿集, 34-35(2011).

3) K. Matsushima, et al.: Opt. Express **17**, 19662-19673(2009).



Fig.2 Measured computation time of several methods implemented in the CudaWaveField library.