## GPU を用いたポリゴン法計算機合成ホログラムの計算

Computation of Polygon-based CGH by Using GPU

寺口功

Isao Teraguchi

松島恭治 Kyoji Matsushima

関西大学 システム理工学部 電気電子情報工学科 Department of Electrical and Electronic Engineering, Faculty of Engineering Science Kansai University

## ABSTRACT

The polygon method, proposed for computing the object field of surface-modeled objects, is implemented in GPU for the final purpose of real-time computation in electro-holography. Measurements of the computation time verify that GPU can accelerate the computation in cases that large polygons are computed in large number of pixels. However, in some cases, many small polygons for example, GPU is not effective in the polygon method.

Keywords: CGH, GPU, GPGPU, ホログラフィ, ポリゴン法

## 1. はじめに

CGH の物体光波数値合成に GPU を用いた研究 は既に多く報告されている. それらは全て数値合成 手法に点光源法を用いており, GPU による計算が大 きな効果を発揮することが報告されている[1]. しかし, 点光源法で表面モデルの物体をレンダリングした場 合, 莫大な数の点光源が必要であることから, 高精細, 大規模なリアルタイム CGH の生成は困難であると思 われる.

一方,ポリゴン法[2]では,物体光波をポリゴン単位 で計算するため,表面モデルでは点光源法に比べ て計算量が少なく,それを利用して超高解像度の CGH 作成も報告されている[3].そこで,本研究では ポリゴン法を用いた物体光波数値合成を GPU に実 装し,ポリゴン法でも GPU が効果を発揮するかどうか を調べた. 2. ポリゴン法の GPU への実装

本研究ではグラフィックボードに GeForce GTX 295 を使用した. GTX 295 は NVIDIA 社製 GeForce GTX 275 チップのクロックを落とした GPU コアを二基搭載 している. また, GTX 295 の一つの GPU コアにつき 240 個のストリームプロセッサ(SP)を搭載し, SP のクロ ック周波数は 1242 MHz である.

2.1 物体光波全体の計算

GPU に実装したポリゴン法により物体光波を計算 する手順を Fig.1 に示す.一般に, GPU は CPU に比 べて高い演算性能を持つ.これは SIMD と呼ばれる



寺口 功

teraguchi@laser.ee.kansai-u.ac.jp 関西大学システム理工学部電気電子情報工学科 〒556-8680 大阪府吹田市山手町 3-3-35 TEL 06-6368-1121(内線 5722)

Fig.1 Procedure for computing object fields by using GPU.



Fig.2 Procedure for computing a polygon field by using GPU. 1 命令で複数のデータを扱う並列動作が可能な構造 による. また, GPU は CPU に比べてメモリのバンド幅 が圧倒的に広い.しかし、GPUをGPGPUとして利用 する場合, GPUとCPU間のバス幅の狭さが問題とな る. GPUとCPU間のデータ転送はGPUのメモリバン ド幅や演算速度に比べて非常に遅い. そのため, GPUとCPU 間のデータ転送を何度も行うと非常に効 率が悪くなってしまう. そこで, GPU の演算性能を生 かすため, 我々は Fig.1 に示すようにポリゴンの頂点 座標データのみをGPUに転送している. GPUでは転 送された頂点座標に基づいてポリゴン光波を計算し、 GPU 内のメモリに保持されたフレームバッファにそれ を加算している. 頂点データを転送するたびにこの 処理を行い,最後に全ポリゴンからの物体光波デー タ全体を一度だけ CPU 側に転送する事で CPU-GPU 間のデータ転送を極力少なくした実装を行った.

2.2 各ポリゴン光波の計算

ーつ一つのポリゴンの光波を計算する手順をFig.2 に示す.まずはじめに,傾いたポリゴンの表面関数を 作成するために,GPUのメモリ上に複素フレームバッ ファ(以下,傾斜フレームバッファ)を用意する.CPU 側から渡された座標データから,Fig.3(a)に示すよう に,この傾斜フレームバッファの実部にポリゴンを描 画する(Fig.2 処理1).なお,本研究ではフラットシェ ーディングを用いているのでポリゴン内部の振幅値 は一定である.

次に,傾斜フレームバッファに拡散位相と呼ばれる 光波を拡散させるための位相を乗算して表面関数を



Fig.3 Examples of computation processes using GPU; (a) amplitude and (b) phase images of a surface function, (c) spectrum of the surface function, (d) re-mapped spectrum with bilinear interpolation, and (e) resultant polygon field.

作成する(処理 2). 表面関数の位相像の例を(b)に示 す. 作成した表面関数に対して FFT 演算を行う事で そのスペクトル(c)を得る(処理 3)

このスペクトルに対し回転変換[4]とキャリアシフトを あわせたスペクトル再マッピング処理を行う事で,ホロ グラムに平行なスペクトル(d)が得られる(処理 4).ここ で再マッピング処理においてスペクトルのサンプリン グ格子が歪むため,再マッピング後のスペクトルを求 めるためには,補間処理が必要である.CPU による ポリゴン法の実装では,この補間処理に計算時間の 大きな割合を消費する.一方,GPUではバイリニア補 間がハードウェアとしてテクスチャユニットに実装され ている.そのため,本研究では GPU のテクスチャメモ リに再マッピング前のスペクトルを転送し,GPU のハ ードウェアでバイリニア補間を行う事で計算時間の短 縮を行っている.

再マッピング後のスペクトルは平行フレームバッフ

Table 1 Environments used for measurements of computation time.

time.	
CPU	Intel Core i7 920 (2.66 GHz)
Memory	PC3-12800 2 GB × 3 (6 GB)
Graphic board	NVIDIA GeForce GTX 295
OS	Windows7 professional x64
CUDA	Version 3.0

Table 2 Parameters us	ed for computation.
-----------------------	---------------------

Hologram	
Pixel pitch	10 μm × 10 μm
Number of pixels	$1024 \times 1024$
	$2048 \times 2048$
	$4096 \times 4096$
Reconstruction wavelength	632.8 nm
Object name	Sphere
Number of polygons	112 (visible:56)
Radius	8.2 mm (1024×1024)
	16.4 mm (2048×2048)
	32.8 mm (4096×4096)
Object name	Cube
Number of polygons	12 (visible:6)
Length of a side	8.2 mm (1024×1024)
	16.4 mm (2048×2048)
	32.8 mm (4096×4096)

ァと呼ぶ複素フレームバッファに格納している. この 段階でホログラムと平行な平面上でポリゴン光波のス ペクトルが得られているが, 平面の奥行き位置がポリ ゴン毎に異なるため, この平行フレームバッファ上で 短距離の並進回折伝搬処理を行い(処理 5), 逆フ ーリエ変換(処理 6)を行う事で, ポリゴン光波のデー タ(e)が得られる. これを物体光波全体のフレームバッ ファに加算する.

3. 計算速度の測定条件

GPUに実装したポリゴン法とCPUによるポリゴン法 との計算速度の比較を行った.測定に用いた環境を Table 1 に示す.比較用のCPUにはIntel i7 920を用 い, Hyper-threading機能をオフにして4コアのみを使 用した.一方,GPUの方はGTX 295の1コアを用い た場合と2コアを用いた場合をそれぞれ計測した.

CPU の側の実装には我々が開発した波動光学計 算ライブラリWaveFieldを用いている.WaveFieldに組 み込まれたIntel Math Kernel libraryのFFTパッケー ジの演算速度は、2048×2048の2次元FFTで約40 ms (4コア使用時)であり、PC用のFFTとして最速の 部類に入るものである.一方、GPU側の実装には CUDA 3.0を用い、FFTパッケージとしては、CUDA 開発環境に付属のCUFFTを用いた.なお、CPUの 実装では各コアがそれぞれ1つのポリゴンを処理する 疎粒度並列化を行っている.

速度計測に用いたホログラムおよび物体のパラメ



Fig.4 Object models of a cube (a) and sphere (b).



Fig.5 Amplitude images of object fields of a cube (a) and sphere (b).

ータを Table 2 に示す. ホログラムのサイズとしては 1K1K, 2K2K, 4K4K の計 3 パターンを計測した. 一 方, 物体モデルとしては Fig.4 に示す 112 ポリゴンの 球と 12 ポリゴンの立方体を使用した. 背面カリング処 理を行っているため実際に計算するポリゴン数はこれ らの半分となる. なお, 物体のサイズは, Table 1 に示 すとおり, ホログラムサイズに比例して変えている.

4. 実装結果と計算速度の測定結果

GPUで計算した物体光波の振幅分布をFig.5に示す.これより, GPUを用いても物体光波の計算が正し



Fig.6 Computation time measured in the cube object.



Fig.7 Computation time measured in the sphere object. く行われている事がわかる. 立方体モデルにおける 計算時間の比較を Fig.6 に,また球モデルにおける 比較を Fig.7 に示す.

立方体モデルでは、2048 × 2048 ピクセルの場合、 GPU2 コアで 0.44 s であるのに対し、CPU では 2.22 s で約 5 倍、また 4096 × 4096 ピクセルの場合では約 9.5 倍高速に処理が行えている事がわかる.

一方, 球モデルの場合では, 立方体に比べ GPU による計算速度の向上はあまりない事がわかった. 2048 × 2048ピクセルの場合では, GPU2コアで約1.5 倍, 4096 × 4096ピクセルでは約4.5 倍 CPU に比べ て高速であった. しかし, 1024 × 1024 ピクセルの場 合では, 逆に CPU の方が GPU より約2.5 倍高速であ った.

球において GPU による計算速度があまり向上しな い理由は,立方体に比べてポリゴン数が少ないため であると考えられる.立方体のようなポリゴン数が少な いモデルの場合,モデルを構成する各ポリゴンが大 きくなり,一度に処理するデータ量が増大するため, GPU はその高い演算能力を発揮する事ができる.し かし,ポリゴンサイズが小さくポリゴン数が多いと, GPU の演算能力が発揮できず,またポリゴン毎の計 算を並列化できる CPU の疎粒度並列化の効果が大 きくなると考えられる.そのため,少ないピクセル数で 多数のポリゴンを処理する場合,GPUを用いるメリット は殆ど無い事がわかった.

なお, GPUを2コア使用した場合は1コアの場合



Fig.8 Itemized computation time in GPU

に比べて最大約 1.5 倍程度高速になる事がわかった.

GPU における計算時間の内訳を Fig.8 に示す.こ れより, GPU における計算処理の殆どを FFT が占め ている事がわかる.従って, FFT を高速に処理出来る と言われる次世代 GPU や,より高速な FFT ライブラリ を用いれば更なる高速化が期待できる.

5. まとめ

本研究ではポリゴン法を GPU に実装し, その効果 を実測した. その結果, GPU を用いた方が殆どの場 合で計算時間が短くなる事がわかった. しかし, 物体 モデルのポリゴン数が多い場合やホログラムのピクセ ル数が少ない場合には CPU と変わらないか, CPU よ り遅くなってしまう場合もある事がわかった.

## 謝辞

本研究は日本学術振興会の科研費(21500114)の 助成を受けたものである.

参考文献

- [1] 三瓶, 朋禄, 市橋, 白木, 中山, 杉江, 高田, 増田, 伊藤:
  "GPUクラスタを用いた1800万画素電子ホログラフィシステム", 3次元画像コンファレンス 2009 講演論文集, 89 (2009).
- [2] K. Matsushima: "Computer-generated holograms for three-dimensional surface objects with shade and texture", Appl. Opt. 44, 4607 (2005).
- [3] K. Matsushima, S. Nakahara: "Extremely High-Definition Full-Parallax Computer-Generated Hologram Created by the Polygon-Based Method", Appl. Opt. 48, H54 (2009).
- [4] K. Matsushima: "Formulation of the Rotational Transformation of Wave Fields and Their Application to Digital Holography", Appl. Opt. 47, D136 (2008).